VOLEIUL *la examenul competitivității*

APĂRAREA ARE... CUVÎNTUL!

Pasionații voleiului își amintesc, desigur, de noua abordare teoretică a acestui joc, întreprinsă nu de mult de profesorul băcăuan Vasile Ghemadi (prezentată și susținută de noi), în ciuda scepticismului unor teoreticieni și practicieni), care **face o interesantă disociere a jocului de volei în două jocuri distincte**: cel „la cîștigarea serviciului" și cel „la cîștigarea punctului". Nu vom mai insista asupra acestor două componente, realizabile pe cît diferite, cu mijloace diferite (sau asemănătoare, dar folosite în condiții total diferite) și necesitînd alte tipuri de pregătire, scopul articolului de față nefiind teoretic, ci menit să identifice unele cauze majore care au contribuit la scăderea competitivității internaționale a voleiului nostru. Una reziă chiar în deficiențele care se manifestă în **jocul la cîștigarea punctului**. Este vorba de **anemierea unei dintre componentele sale esențiale — APĂRAREA**, cea care, prin blocaj, dublaj (sau autodublaj) și preluarea atacului advers în linia a doua, realizează (alături de serviciu și cooperarea atacului după recuperări) majoritatea punctelor în meci, condiționînd decisiv victoria, sau înfrîngerea. Deci, apărarea are... cuvîntul!

Dacă ne întoarcem cu gîndul la marile performanțe, obținute în alta mondială de echipele noastre naționale și de club, (mai ales cele masculine), ne amintim și de remarcabila lor apărare care-i definea „jocul la cîștigarea punctului" și care strălucea prin blocheri de clasă (Medianu, Derzei, Plocon, Corbeanu, Drăgan, Udisteanu, Schreiber, Oros, Tutovan, Girleanu, ca să dăm doar cîteva nume), prin acrobatiile în linia a doua ale unor jucători ca Ponova, Drăgan, Ferariu, Kramer, Stoian, Iorga etc., ale căror spectaculoase recuperări exasperau și demobilizau atacul advers. Cu timpul, însă, **concepția asupra sistemului defensiv a suferit deprecieri păgubitoare. Replicile la tendințele pe plan internațional au fost tot mai tardive și limitative.** Afirmarea gigantismului a redus în mare măsură preocuparea defensivă la blocaj, iar afirmarea (în contra-replică) a jocului în viteză ne-a dezvăluit cvasi-absența cunoscutelor virtuți defensive în linia a doua. La jocul în viteză combinativ, și blocajul a scăzut în eficiență. Semnalele de alarmă n-au folosit la nimic. S-a continuat să se supraliciteze atacul... **Lipsit de compartimentul cel mai productiv în puncte, voleiul nostru a început să retrogradeze** treptat în ierarhii, în ciuda unor eforturi făcute (sporadic) doar la loturi.

În momentul de față la **capitolul apărare ne situăm, indubitabil, sub nivel internațional.** Dar și în aceste condiții, importanța jocului de apărare iese în evidență în campionatele naționale, mai ales ale primului eșalon, unde Steaua (la masculin), C.S.U. Galați, Universitatea C.F.R. Craiova și și chiar Flacăra Roșie București, echipă fără nume sonore (la feminin), au făcut mari salturi tocmai datorită acestui compartiment, care, mai bun decît la celelalte echipe, dar nu la nivelul exigențelor internaționale. Dar iată cîteva limite ale jocului la cîștigarea punctului în rîndul componentelor sale defensive, așa cum rezultă din ediția campionatelor în curs : 1) **blocajului i-a scăzut capacitatea de orientare** (față de direcția de atac, de momentul săriturii atacantului, de punctul de lovire etc.), **mobilitatea** (mai ales datorită lipsei jucătorilor de centru ; doar Steaua prin Constantin și Pentelescu și CSU Galați prin **Speranța Gaman** și **Gabriela Cojocaru** stau mai bine la acest capitol) și **agresivitatea** (se efectuează în terenul propriu, nedecis, fără preocuparea evitării bloc-out-ului), **se face cu ochii închiși** (la propriu !), diminuîndu-se șansele recuperărilor prin autodublaj ; 2. **dublajul nu dă randament** datorită unor șablonizări în metodica pregătirii, care limitează caracterul conștient al acțiunii jucătorului, prin judecarea de către el insuși a fazei în funcție de atacul advers și de grupările blocajului propriu, ci fiind trimis cu ochii închiși (la figurat !) pe direcții „dominante" care adesea îi pun pe „contre-pied" (în schimb, plasamentul în teren și poziția jucătorului, care pot fi ordonate și impuse aproape de tehnician sînt frecvent incorecte) ; 3. **apărătorii liniei a doua se vădese lipsiți de calități acrobatice**, de ușurința în efectuarea plonjonului (ceea ce dovedește ignorarea lui în pregătirea jucătorului de volei), puținii care-l știu efectuîndu-l de pe loc și nu ca o prelungire a deplasării, dar execuțiile lor sînt cvasi-ineficiente datorită împreciziei dată de necunoașterea loviril mingii din poziții deosebite, astfel încît să fie readusă în joc în condiții optime. În general, **în privința apărării din linia a doua se adoptă un sistem învechit și nu apărarea pe culoare, cu anticipație...**

Toate deficiențele din sistemul defensiv, de care se fac vinovați tehnicienii tuturor eșaloanelor, își pun amprenta serios pe randamentul compartimentului cel mai activ în realizarea punctelor (și, firește, a victoriilor), pe competitivitate. Să redăm, deci, cuvîntul apărării !

Aurelian BREBEANU

DIVIZIA A DE LUPTE GRECO-ROMANE

(Urmare din pag. 1)

și se contura victoria lor datorită faptului că succesul lui **A. Aliotte** (component al lotului național de juniori) în fața lui **C. Olariu** (Progresul) era de așteptat. Numai că lucrurile s-au petrecut altfel. Aliotte a luat un avantaj fragil (1—0), s-a văzut apoi „contrat" și condus cu 2—1 și 3—1, pierzînd în final cu 3—2, iar rezultatul dintre aceștia a devenit egal : 5—5.

Concurînd cu o echipă formată în marea ei majoritate din juniori, Delta Tulcea a fost o victimă ușoară pentru Metalul (scor 7—3 pentru bucureșteni), mai cu seamă că tulceanul **C. Arapu** (57 kg) a fost declarat învins prin descalificare în mod nejustificat în fața lui **E. Stanciu**, în momentul în care Arapu conducea cu 9—6 la meciuri și nu manifesta pasivitate excesivă.

În ultima întîlnire, **Progresul**, cu echipă incompletă (!), a cîștigat la limită (6—4) partida cu Delta Tulcea.

CONSTANȚA. Reuniune încheiată cu rezultate surprinzătoare. **I.C Dacia Pitești, formație care și-a asigurat primul loc în serie și, deci, parti**ciparea în turneul final, a învins pe **Farul Constanța** (7—3) — tot frunтașă în grupă —, dar a cedat (4—5) în fața ultimei clasate, **Carpați Sinaia ! Farul**, învinsa **Daciei Pitești**, l-a depășit la scor categoric pe luptătorii din Sinaia : 8—1. Spectam că federația va analiza condițiile în care s-au stabilit aceste rezultate și va lua măsurile care se impun. **(C. Popa** — coresp.)

BACĂU. Sportivii localnici au obținut două succese prețioase: 8—2 cu **CSM Rulmentul Suceava și 7—3 cu Steagul Roșu Brașov, iar Ceahlăul Piatra Neamț a suferit două înfrîngeri** care îi periclitează mult situația în prima divizie : 5—3 cu **Steagul Roșu Brașov și 4—6 cu CSM Rulmentul Suceava. Steagul Roșu — CSM Suceava 7—3. (I. Iancu** — coresp.)

BĂILEȘTI. Sportivii localnici, aflați în lupta pentru păstrarea ultimului loc în serie, și-au valorificat avantajul terenului propriu, obținînd rezultate promițătoare : 7—3 cu **Minerul Motru**, 5—5 cu **Cimentul Tg. Jiu** și 5—4 cu **Muscelul Cîmpulung** (un meci restanță). **Muscelul — Cimentul Tg. Jiu** 5—4 (un meci restanță) ; **Cimentul Tg. Jiu — Minerul Motru 9—1. (Gh. Gherghiroș** — coresp.)

PLOIEȘTI. Prahovenii au realizat două victorii prețioase: 8—2 cu **IMU Medgidia** și 7—3 cu **ASA Buzău ; Industria sîrmei Buzău** 6—4 cu **ASA** și 5—5 cu **IMU Medgidia : ASA** cu **IMU Med.** 7—3. **(O. Bălteanu** — coresp.).

CRAIOVA. Sportivii de la **Lumina Slatina** au cîștigat amîndouă întîlnirile : 6—4 cu **Rapid București** și 6—4 cu **Electroputere Craiova ; Electroputere Craiova — Rapid** 5—5. **(V. Popovici** — coresp.)

ORADEA. Hidrotehnica CNA Siret — CFR Timișoara 6—4, cu **ASA Cluj-Napoca** 5—5 și 4—6 cu **Crișul Oradea ; ASA — CFR** 9—1 și **Crișul — CFR** 6—4. **(I. Ghișa** — coresp.)

MARGHITA. Bihoreanca a mai suferit două eșecuri, care îi complică mult situația : 2—6 cu **Sinaia Baia Mare** și 4—6 cu **Metalul IURT Lugoj. Simared** cu **Metalul Lugoj** 5—5. **(A. Păscălău** — coresp.)

GALAȚI. Dunărea cu **Progresul Brăila** 8—2, cu **CS Botoșani** 6—3. **Progresul — CS Botoșani** 5—5. **(Gh. Arsenie** — coresp.)

LA 3 AUGUST VA ÎNCEPE CEL DE AL 70-lea CAMPIONAT DE RUGBY

● **Perioada de transferări se va încheia la 25 iulie** ● **Bogat program internațional pentru echipa reprezentativă : 9 meciuri în sezonul 1986/87**

Treptat, rugbyștii își reiau pregătirile în vederea viitoarei activități competiționale. Campionatul cu nr. 70 (cel dintîi a avut loc în 1914) va începe la 3 august (prima etapă) și continuă la 24 august (etapa a doua) și 31 august (etapa a treia). Între 3 și 24 august — perioada în care o selecționată a țării noastre (**România-tineret**) va lua parte la un important turneu la Moscova — se vor desfășura și primele două etape (10 și 17 august) ale „Cupei Federației Române de Rugby".

● Campionatul Diviziei A 1986/87 se va desfășura după formula de anul trecut : două serii (egale ca importanță și valoare) a cîte 10 echipe, cele 18 foste divizionare A adăugîndu-li-se promovatele din divizia secundă, Gloria București și I.A.M.T. Oradea.

● Perioada de transferări se situează între 1 și 25 iulie. Ni se comunică din partea F.R.R. că actele necesare pentru ca o cerere de transfer să fie luată în considerație sînt următoarele : carnet de legitimare tip F.R.R., cerere de transfer, dezlegare de la clubul de unde pleacă jucătorul și acordul C.J.E.F.S. pe teritoriul căruia se găsește clubul sau asociația jucătorului solicitant. Se precizează că fără toate aceste acte cererea de transfer nu se va lua în discuție.

● În vederea turneului de la Moscova (8—18 august), comisia de selecție a F.R.R. a stabilit un lot lărgit (de 40 de rugbyști) care va fi convocat la 28 iulie la București, spre a fi supus unui sever trial. Din lotul, care urmează a fi pregătit de antrenorii **Radu Demian** și **Radu Durbac**, vor face parte printre alții : **I. Constantin, M. Giucăl, C. Florea, A. Tinca, Tr. Oroian, M. Moțoc** (toți Steaua), **E. Necula** (Farul), **M. Toader, C. Popescu, St. Tofan, G. Tutunea, I. Doja, N. Vereș, Cr. Răducanu** (Dinamo), **N. Cupșa, N. Răcean** (Universitatea Cluj-Napoca), **O. Moraru, A. Pongrácz, C. Calafeteanu, D. Neagu, V. Ilcă** (Grivița Roșie), **N. Dojoftei, D. Colibă** (Politehnica Iași), **G. Ignat** (C.S.M. Sibiu), **H. Dumitraș** (C.S.M. Suceava), **R. Voinov** (Universitatea Timișoara), **V. Năstase** (Sportul Studențesc), **Cr. Capmare** (A. S. Constructoare Buzău).

● S-a definitivat și calendarul internațional al viitorului sezon pentru echipa reprezentativă a țării. S-a stabilit, în primul rînd, meciurile oficiale din cursul Campionatului European. Iată datele și ordinea jocurilor pe care le va disputa echipa noastră : 5 octombrie 1986 (la Constanța) **România — Tunisia** ; 18 octombrie (la Bîrlad) **România — Portugalia** ; 25 octombrie (la București) **România — Franța** ; 12 aprilie 1987 (la Constanța) **România — Italia** și 25 aprilie 1987 (la București) **România — U.R.S.S.** — **România** (locul de desfășurare a meciului nu a fost încă fixat). După cum lesne se poate observa, calendarul este favorabil echipei noastre : va disputa patru partide acasă și doar una — ultima — în deplasare. Prilej, așadar, pentru XV-le nostru să valorifice din plin această șansă și, printr-o pregătire exemplară, să recupereze cît mai terenul pierdut în clasamentul tuturor în ultimele trei ediții din prima parte a întrecerii europene. Cel de a patra parte a întrecerii europene. Cel de a patra parte a întrecerii europene. Cel de a patra